

四庫全書

集部

欽定四庫全書

集部

嘉祐集卷一至三

詳校官庶吉士臣龍廷槐

檢討臣何思鈞覆勘

總校官降調編修臣倉聖脉

校對官中書臣張慎和

謄錄監生臣周鴻

欽定四庫全書

集部三

嘉祐集

別集類二宋

提要

臣

等謹案嘉祐集十六卷宋蘇洵撰洵有諡

法已著錄考曾鞏作洵墓誌稱有集二十卷

晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱作十五

卷蓋宋時已有二本是本為徐乾學家傳是

樓所藏卷末題紹興十七年四月晦日婺州

州學雕紙墨頗為精好又有康熙間蘇州邵
仁泓所刊亦稱從宋本校正然二本並十六
卷均與宋人所記不同徐本名嘉祐新集邵
本則名老泉先生集亦復互異未喻其故或
當時二本之外更有此一本與今世俗所行
又有二本一為明凌濛初刊朱墨本併為十
三卷一為

國朝蔡士英所刊任長慶所校本凡十五卷與

晁氏陳氏所載合然較蔡本闕洪範圖論一卷史論前少引一篇又以史論中為史論下而闕其史論下一篇又闕辨姦論一篇題張仙畫像一篇送吳侯職方赴闕序一篇謝歐陽樞密啓一篇謝相府啓一篇香詩一篇朱彝尊經義考載洵洪範圖論一卷註曰未見疑所見洵集當即此本中間缺漏如是恐亦未必晁陳著錄之舊也今以徐本為主以邵

本互相叅訂正其譌脫亦有此存而彼逸者
並為補入又附錄二卷為奉議郎充婺州學
教授沈斐所輯較邵本少國史本傳一篇而
多挽詞十餘首亦並錄以備攷焉乾隆四十
六年三月恭校上

總纂官

臣

紀昀

臣

陸錫熊

臣

孫士毅

臣

孫士毅

總校官

臣

陸費

臣

墀

臣

墀

嘉祐集序

宋承五代之後文氣卑靡自廬陵歐陽氏宗昌黎先生之學以為古文而後天下翕然知通經學古為高然求其接迹廬陵如鍼芥之相合水乳之交融者尤必推眉山蘇氏父子間也二蘇具天授之雄才而又得老泉先生為之先引其能卓然成一家言不足異也老泉先生中年奮發無所師承而能以其文抗衡韓歐以傳之二子斯足異已間嘗取先生之文而讀之大約以雄邁之

氣堅老之筆而發為汪洋恣肆之文上之究極天人次之修明經術而其於國家盛衰之故尤往往淋漓感慨於翰墨間先生之文蓋能馳騁於孟劉賈董之間而自成一家者也可不謂純而肆者歟然如此者有本有源觀先生上歐陽內翰書云始之屢躓而益困也盡焚其平昔之文以為不足學也而益力於古人之文章始則惶然以疑既而胸中豁然以明久之渾渾乎覺其來之之易蓋先生自言其俗學之不足尚而用力於古之難

如此昌黎先生云無誘於勢利無望其速成養其根而
俟其實加其膏而希其光其先生之學之所由成其即
先生之文之不可及歟然則以先生而上繼韓歐下開
長公昆仲殆不足為先生異矣予不敏不能仰窺先生
之文於萬一惟思先生之才尚好學不倦如此則凡才
之遠不及先生者更宜何如也集既刊成爰書數言以
自勉云康熙三十七年相月既望吳郡後學邵仁泓謹
序

欽定四庫全書

嘉祐集卷一

宋 蘇洵 撰

幾策一首

審勢

治天下者定所尚所尚一定至於萬千年而不變使民之耳目純於一而子孫有所守易以為治故三代聖人其後世遠者至七八百年夫豈惟其民之不忘其功以

至於是蓋其子孫得其祖宗之法而為據依可以永久
夏之尚忠商之尚質周之尚文視天下之所宜尚而固
執之以此而始以此而終不朝文而暮質以自潰亂故
聖人者出必先定一代之所尚周之世蓋有周公為之
制禮而天下遂尚文後世有賈誼者說漢文帝亦欲先
定制度而其說不果用今者天下幸方治安子孫萬世
帝王之計不可不預定於此時然萬世帝王之計常先
定所尚使其子孫可以安坐而守其舊至於政弊然後

變其小節而其大體卒不可革易故享世長遠而民
不苟簡今也考之於朝野之間以觀國家之所尚者而
愚猶有惑也何則天下之勢有強弱聖人審其勢而應
之以權勢強矣強甚而不已則折勢弱矣弱甚而不已
則屈聖人權之而使其甚不至於折與屈者威與惠也
夫強甚者威竭而不振弱甚者惠褻而下不以為德故
處弱者利用威而處強者利用惠乘強之威以行惠則
惠尊乘弱之惠以養威則威發而天下震慄故威與惠

者所以裁節天下強弱之勢也然而不知強弱之勢者
有殺人之威而下不懼有生人之惠而下不喜何
者威竭而惠褻故也故有天下者必先審知天下之勢
而後可與言用威惠不先審知其勢而徒曰我能用威
我能用惠者未也故有強而益之以威弱而益之以惠
以至於折與屈者是可悼也譬之一人之身將欲飲藥
餌石以養其生必先審觀其性之為陰其性之為陽而
投之以藥石藥石之陽而投之陰藥石之陰而投之陽

故陰不至於涸而陽不至於亢苟不能先審觀己之為
陰與己之為陽而以陰攻陰以陽攻陽則陰者固死於
陰而陽者固死於陽不可救也是以善養身者先審其
陰陽而善制天下者先審其強弱以為之謀昔者周有
天下諸侯太盛當其盛時大者已有地五百里而畿內
反不過千里其勢為弱秦有天下散為郡縣聚為京師
守令無大權柄伸縮進退無不在我其勢為強然方其
成康在上諸侯無大小莫不臣伏弱之勢未見於外及

其後世失德而諸侯禽奔獸遁各固其國以相侵攘而
其上之人卒不悟區區守姑息之道而望其能以制服
強國是謂以弱政濟弱勢故周之天下卒斃於弱秦自
孝公其勢固已駸駸焉日趨於強大及其子孫已并天
下而亦不悟專任法制以斬撻平民是謂以強政濟強
勢故秦之天下卒斃於強周拘於惠而不知權秦勇於
威而不知本二者皆不審天下之勢也吾宋制治有縣
令有郡守有轉運使以大系小繚牽繩聯總合於上雖

其地在萬里外方數千里擁兵百萬而天子一呼於殿
陛間三尺豎子馳傳捧詔召而歸之京師則解印趨走
惟恐不及如此之勢秦之所恃以強之勢也勢強矣然
天下之病常病於弱噫有可強之勢如秦而反陷於弱
者何也習於惠而怯於威也惠太甚而威不勝也夫其
所以習於惠而惠太甚者賞數而加於無功也怯於威
而威不勝者刑弛而兵不振也由賞與刑與兵之不得
其道是以有弱之實著於外焉何謂弱之實曰官吏曠

情職廢不舉而敗官之罰不加嚴也多贖數赦不問有罪而典刑之禁不能行也冗兵驕狂負力幸賞而維持姑息之恩不敢節也將帥覆軍匹馬不返而敗軍之責不加重也羌人強盛陵壓中國而邀金繒增幣帛之恥不為怒也若此類者太弱之實也久而不治則又將有大於此而遂浸微浸消釋然而潰以至於不可救止者乘之矣然愚以為弱在於政不在於勢是謂以弱政敗強勢今夫一輿薪之火衆人之所憚而不敢犯者也舉

而投之河則何熱之能為是以負強秦之勢而溺於弱
周之弊而天下不知其強焉者以此也雖然政之弱非
若勢弱之難治也借如弱周之勢必變易其諸侯而後
強可能也天下之諸侯固未易變易此又非一日之故
也若夫弱政則用威而已矣可以朝改而夕定也夫齊
古之強國也而威王又齊之賢王也當其即位委政不
治諸侯竝侵而人不知其國之為強國也一旦發怒裂
萬家封即墨大夫召烹阿大夫與常譽阿大夫者而發

兵擊趙魏衛趙魏衛盡走請和而齊國人人震懼不敢飾非者彼誠知其政之弱而能用其威以濟其弱也況今以天子之尊藉郡縣之勢言脫於口而四方響應其所以用威之資固已完具且有天下者患不為焉有欲為焉而不可者今誠能一留意焉於用威一賞罰一號令一舉動無不一切出於威嚴用刑法而不赦有罪力行果斷而不牽衆人之是非用不測之刑用不測之賞而使天下之人視之如風雨雷電遽然而至截然而下

不知其所從發而不可逃遁朝廷如此然後平民益務
檢慎而姦民猾吏亦常恐恐然懼刑法之及其身而斂
其手足不敢輒犯法此之謂強政政強矣為之數年而
天下之勢可以復強愚故曰乘弱之惠以養威則威發
而天下震慄然則以當今之勢求所謂萬世為帝王而
其大體卒不可革易者其尚威而已矣或曰當今之勢
事誠無便於尚威者然孰知夫萬世之間其政之不變
而必曰威耶愚應之曰威者君之所恃以為君也一日

而無威是無君也久而政弊變其小節而參之以惠使
不至若秦之甚可也舉而棄之過矣或者又曰王者任
德不任刑任刑霸者之事非所宜言此又非所謂知理
者也夫湯武皆王也桓文皆霸也武王乘紂之暴出民
於炮烙斬刖之地苟又遂多殺人多刑人以為治則民
之心去矣故其治一出於禮義彼湯則不然桀之德固
無以異紂然其刑不若紂暴之甚也而天下之民化其
風淫情不事法度書曰有衆率怠弗協而又諸侯昆吾

氏首為亂於是誅鋤其強梗急脩不法之人以定紛亂
故記曰商人先罰而後賞至於桓文之事則又非皆任
刑也桓公用管仲仲之書好言刑故桓公之治常任刑
文公長者其佐狐趙先魏皆不說以刑法其治亦未嘗
以刑為本而號亦為霸而謂湯非王而文非霸也得乎
故用刑不必霸而用德不必王各觀其勢之何所宜用
而已然則今之勢何為不可用刑用刑何為不曰王道
彼不先審天下之勢而欲應天下之務難矣

嘉祐集卷一

欽定四庫全書

嘉祐集卷二

宋 蘇洵 撰

權書上

權書引

人有言曰儒者不言兵仁義之兵無術而自勝使仁義之兵無術而自勝也則武王何用乎太公而牧野之戰四伐五伐六伐七伐乃止齊焉又何用也權書兵書也

而所以用仁濟義之術也吾疾夫世之人不究本末而妄以我為孫武之徒也夫孫氏之言兵為常言也而我以此書為不得已而言之之書也故仁義不得已而後吾權書用焉然則權者為仁義之窮而作也

心術

為將之道當先治心泰山崩於前而色不變麋鹿興於左而目不瞬然後可以制利害可以待敵凡兵上義不義雖利勿動非一動之為害而他日將有所不可措手

足也夫惟義可以怒士士以義怒可與百戰凡戰之道
未戰養其財將戰養其力既戰養其氣既勝養其心謹
烽燧嚴斥堠使耕者無所顧忌所以養其財豐犒而優
游之所以養其力小勝益急小挫益厲所以養其氣用
人不盡其所欲為所以養其心故士常蓄其怒懷其欲
而不盡怒不盡則有餘勇欲不盡則有餘貪故雖并天
下而士不厭兵此黃帝之所以七十戰而兵不死也不
養其心一戰而勝不可用矣凡將欲智而嚴凡士欲愚

智則不可測嚴則不可犯故士皆委己而聽命夫安得
不愚夫惟士愚而後可與之皆死凡兵之動知敵之主
知敵之將而後可以動於險鄧艾縋兵於穴中非劉禪
之庸則百萬之師可以坐縛彼固有所侮而動也故古
之賢將能以兵嘗敵而又以敵自嘗故去就可以決凡
主將之道知理而後可以舉兵知勢而後可以加兵知
節而後可以用兵知理則不屈知勢則不沮知節則不
窮見小利不動見小患不避小利小患不足以辱吾技

也夫然後可以支大利大患夫惟養技而自愛者無敵
於天下故一忍可以支百勇一靜可以制百動兵有長
短敵我一也敢問吾之所長吾出而用之彼將不與吾
校吾之所短吾蔽而置之彼將強與吾角奈何曰吾之
所短吾抗而暴之使之疑而却吾之所長吾陰而養之
使之狎而墮其中此用長短之術也善用兵者使之無
所顧有所恃無所顧則知死之不足惜有所恃則知不
至於必敗尺箠當猛虎奮呼而操擊徒手遇蜥蜴變色

而却步人之情也知此者可以將矣袒裼而按劍則烏獲不敢逼冠冑衣甲據兵而寢則童子彎弓殺之矣故善用兵者以形固夫能以形固則力有餘矣

法制

將戰必審知其將之賢愚與賢將戰則持之與愚將戰則乘之持之則容有所伺而為之謀乘之則一舉而奪其氣雖然非愚將勿乘乘之不動其禍在我分兵而迭進所以持之也并力而一戰所以乘之也古之善軍者

以刑使人以賞使人以怒使人而其中必有以義附者
焉不以戰不以掠而以備急難故越有君子六千人韓
之戰秦之鬪士倍於晉而出穆公於淖者赦食馬者也
兵或寡而易危或衆而易叛莫難於用衆莫危於用寡
治衆者法欲繁繁則士難以動治寡者法欲簡簡則士
易以察不然則士不任戰矣惟衆而繁雖勞不害為強
以衆入險阻必分軍而疎行夫險阻必有伏伏必有約
軍分則伏不知所擊而其約攜矣險阻懼感疎行以紓

士氣兵莫危於攻莫難於守客主之勢然也故地有二不可守兵少不足以實城城小不足以容兵夫惟賢將能以寡為衆以小為大當敵之衝人莫不守我以疑兵彼愕不進雖告之曰此無人彼不信也度彼所襲潛兵以備彼不我測謂我有餘夫何患兵少偃旗仆鼓寂若無氣嚴戢兵士敢譁者斬時令老弱登堦示怯乘懈突擊其衆可走夫何患城小背城而戰陣欲方欲踞欲密欲緩夫方而踞密而緩則士心固固則不懼背城而戰

欲其不懾面城而戰陣欲直欲銳欲疎欲速夫直而銳
疎而速則士心危危則致死面城而戰欲其致死夫能
靜而自觀者可以用人矣吾何為則怒吾何為則喜吾
何為則勇吾何為則怯夫人豈異於我天下之人孰不
能自觀其一身是以知此理者塗之人皆可以將平居
與人言一語不循故猶且睜而忌敵以形形我恬而不
怪亦已固矣是故智者視敵有無故之形必謹察之勿
動疑形二可疑於心則疑而為之謀心固得其實也可

疑於目勿疑彼敵疑我也是故心疑以謀應目疑以靜應彼誠欲有所為耶不使吾得之目矣

強弱

知有所甚愛知有所不足愛可以用兵矣故夫善將者以其所不足愛者養其所甚愛者士之不能皆銳馬之不能皆良器械之不能皆利固也處之而已矣兵之有上中下也是兵之有三權也孫臏有言曰以君下駟與彼上駟取君上駟與彼中駟取君中駟與彼下駟此兵

說也非馬說也下之不足以與其上也吾既知之矣吾
既棄之矣中之不足以與吾上下之不足以與吾中吾
不既再勝矣乎得之多於棄也吾斯從之矣彼其上之
不得其中下之援也乃能獨完耶故曰兵之有上中下
也是兵之有三權也三權也者以一致三者也管仲曰
攻堅則瑕者堅攻瑕則堅者瑕嗚呼不從其瑕而攻之
天下皆強敵也漢高帝之憂在項籍耳雖然親以其兵
而與之角者蓋無幾也隋何取九江韓信取魏取代取

趙取齊然後高帝起而取項籍夫不汲汲於其憂之所
在而彷徨乎其不足卹之地彼蓋所以孤項氏也秦之
憂在六國蜀最僻最小最先取楚最強最後取非其憂
在蜀也諸葛孔明一出其兵乃與魏氏角其亡宜也取
天下取一國取一陣皆如是也范蠡曰凡陣之道蓋左
以為牡設右以為牝春秋時楚伐隋季梁曰楚人上左
君必左無與王遇且攻其右右無良焉必敗偏敗衆乃
攜蓋一陣之間必有牡牝左右要當以吾強攻其弱耳

唐太宗曰吾自興兵習觀行陣形勢每戰視敵強其左
吾亦強吾左弱其右吾亦弱吾右使弱常遇強強常遇
弱敵犯吾弱追奔不過數十百步吾擊敵弱常突出自
背反攻之以是必勝後之庸將既不能處其強弱以敗
而又曰吾兵有老弱雜其間非舉軍精銳以故不能勝
不知老弱之兵兵家固亦不可無無之是無以耗敵之
強兵而全吾之銳鋒敗可俟矣故智者輕棄吾弱而使
敵輕用其強忘其小喪而志於大得夫固要其終而已

矣

攻守

古之善攻者不盡兵以攻堅城善守者不盡兵以守敵
衝夫盡兵以守堅城則鈍兵費糧而緩於成功盡兵以
守敵衝則兵不分而彼間行襲我無備故攻敵所不守
守敵所不攻攻者有三道焉守者有三道焉三道一曰
正二曰奇三曰伏坦坦之路車轂擊人肩摩出亦此入
亦此我所必攻彼所必守者曰正道大兵攻其南銳兵

出其北大兵攻其東銳兵出其西者曰竒道大山峻谷
中盤絕徑潛師其間不鳴金不搥鼓突出乎平川以衝
敵人腹心者曰伏道故兵出於正道勝敗未可知也出
於竒道十出而五勝矣出於伏道十出而十勝矣何則
正道之城堅城也正道之兵精兵也竒道之城不必堅
也竒道之兵不必精也伏道則無城也無兵也攻正道
而不知竒道與伏道焉者其將木偶人是也守正道而
不知竒道與伏道焉者其將亦木偶人是也今夫盜之

於人挾門斬闕而入者有焉他戶之不扃鍵而入者有
焉乘壞垣坎牆趾而入者有焉挾門斬闕而主人不之
察幾希矣他戶之不扃鍵而主人不之察大半矣乘壞
垣坎牆趾而主人不之察皆是矣為主入者宜無曰門
之固而他戶牆隙之不卹焉夫正道之兵挾門之盜也
竒道之兵他戶之盜也伏道之兵乘垣之盜也所謂正
道者若秦之函谷吳之長江蜀之劔閣是也昔者六國
嘗攻函谷矣而秦將敗之曹操嘗攻長江矣而周瑜走

之鍾會嘗攻劔閣矣而姜維拒之何則其為之守備者
素也劉滂反攻大梁田祿伯請以五萬人別循江淮收
江南長沙以與滂會武關岑彭攻公孫述自江州泝都
江破侯丹兵徑拔武陽繞出延岑軍後疾以精騎赴廣
都距成都數十里李愬攻蔡蔡悉精卒以抗李光顏
而不備愬愬自文成破張柴疾馳二百里夜半到蔡黎
明擒元濟此用奇道也漢武攻南越唐蒙請發夜郎兵
浮船牂牁江道番禺城下以出越人不意鄧艾攻蜀自

陰平由景谷攀木緣磴魚貫而進至油江而降馬邈至
綿竹而斬諸葛瞻遂降劉禪田令孜守潼關關之左有
谷曰禁而不之備林言尚讓入之夾攻關而關兵潰此
用伏道也吾觀古之善用兵者一陣之間尚猶有正兵
奇兵伏兵三者以取勝況守一國攻一國而社稷之安
危係焉者其可以不知此三道而欲使之將耶

用間

孫武既言五間則又有曰商之興也伊摯在夏周之興

也呂牙在商故明君賢將能以上智為間者必成大功
此兵之要三軍所恃而動也按書伊尹適夏醜夏歸亳
史太公常事紂去之歸周所謂在夏在商誠矣然以為
間何也湯文王固使人間夏商耶伊呂固與人為間耶
桀紂固待間而後可伐耶是雖甚庸亦知不然矣然則
吾意天下存亡寄於一人伊尹之在夏也湯必曰桀雖
暴一旦用伊尹則民心復安吾何病焉及其歸亳也湯
必曰桀得伊尹不能用必亡矣吾不可以安視民病遂

與天下共亡之呂牙之在商也文王必曰紂雖虐一旦
用呂牙則天祿必復吾何憂焉及其歸周也文王必曰
紂得呂牙不能用必亡矣吾不可以久過天命遂命武
王與天下共亡之然則夏商之存亡待伊呂用否而決
今夫問將之賢者必曰能逆知敵國之勝敗問其所以
知之之道必曰不愛千金故能使人為之出萬死以間
敵國或曰能因敵國之使而探其陰計嗚呼其亦勞矣
伊呂一歸而夏商之國為決亡使湯武無用間之名與

用間之勞而得用間之實此非上智其誰能之夫兵雖詭道而本於正者終亦必勝今五間之用其歸於詐成則為利敗則為禍且與人為詐人亦將且詐我故能以間勝者亦或以間敗吾間不忠反為敵用一敗也不得敵之實而得敵之所偽示者以為信二敗也受吾財而不能得敵之陰計懼而以偽告我三敗也夫用心於正一振而羣綱舉用心於詐百補而千穴敗智於此不足恃也故五間者非明君賢將之所上明君賢將之所上

者上智之間也是以淮陰曲逆義不事楚而高祖擒籍
之計定左車周叔不用於趙魏而淮陰進兵之謀決鳴
呼是亦間也

嘉祐集卷二

欽定四庫全書

嘉祐集卷三

宋 蘇洵 撰

權書下

孫武

求之而不窮者天下奇才也天下之士與之言兵而曰
我不能者幾人求之於言而不窮者幾人言不窮矣求
之於用而不窮者幾人嗚呼至於用而不窮者吾未之

見也孫武十三篇兵家舉以為師然以吾評之其言兵之雄乎今其書論奇權密機出入神鬼自古以兵著書者罕所及以是而揣其為人必謂有應敵無窮之才不知武用兵乃不能必克與書所言遠甚吳王闔廬之入郢也武為將軍及秦楚交敗其兵越王入踐其國外禍內患一旦迭發吳王奔走自救不暇武殊無一謀以弭斯亂若按武之書以責武之失凡有三焉九地曰威加於敵則交不得合而武使秦得聽包胥之言出兵救楚

無忌吳之心斯不威之甚其失一也作戰曰久暴師以
鈍兵挫銳屈力殫貨則諸侯乘其弊而起且武以九年
冬伐楚至十年秋始還可謂久暴矣越人能無乘間入
國乎其失二也又曰殺敵者怒也今武縱子胥伯嚭鞭
平王屍復一夫之私忿以激怒敵此司馬戍子西子期
所以必死讐吳也勾踐不顧舊塚而吳服田單譎燕掘
墓而齊奮知謀與武遠矣武不達此其失三也然始吳
能以入郢乃因胥嚭唐蔡之怒及乘楚尾之不仁武之

功蓋亦鮮耳夫以武自為書尚不能自用以取敗北況區區祖其故智餘論者而能將乎且吳起與武一體之人也皆著書言兵世稱之曰孫吳然而吳起之言兵也輕法制草略無所統紀不若武之書詞約而意盡天下之兵說皆歸其中然吳起始用於魯破齊及入魏又能制秦兵入楚楚復霸而武之所為反如是書之不足信也固矣今夫外御一隸內治一妾是賤大夫亦能夫豈必有一人而教之及夫御三軍之衆闔營而自固或且

有亂然則是三軍之衆惑之也故善將者視三軍之衆
與視一隸一妾無加焉故其心常若有餘夫以一人之
心當三軍之衆而其中恢恢然猶有餘地此韓信之所
以多多而益辦也故夫用兵豈有異術哉能勿視其衆
而已矣

子貢

君子之道智信難信者所以正其智也而智常至於不
正智者所以通其信也而信常至於不通是故君子慎

之也世之儒者曰徒智可以成也人見乎徒智之可以成也則舉而棄乎信吾則曰徒智可以成也而不可以繼也子貢之以亂齊滅吳存魯也吾悲之彼子貢者遊說之士苟以邀一時之功而不以可繼為事故不見其禍使夫王公大人而計出於此則吾未見其不旋踵而敗也吾聞之王者之兵計萬世而動霸者之兵計子孫而舉強國之兵計終身而發求可繼也子貢之兵是明日不可用也故子貢之出也吾以為魯可存也而齊可

無亂吳可無滅何也田常之將篡也憚高國鮑晏故使
移兵伐魯為賜計者莫若抵高國鮑晏弔之彼必愕而
問焉則對曰田常遣子之兵伐魯吾竊哀子之將亡也
彼必詰其故則對曰齊之有田氏猶人之養虎也子之
於齊猶肘股之於身也田氏之欲肉齊久矣然未敢逞
志者懼肘股之捍也今子出伐魯肘股去矣田氏孰懼
哉吾見身將磔裂而肘股隨之所以弔也彼必懼而咨
計於我因教之曰子悉甲趨魯壓境而止吾請為子潛

約魯侯以待田氏之變帥其兵從子入討之為齊人計之彼懼田氏之禍其勢不得不聽歸以約魯侯魯侯懼齊伐其勢亦不得不聽因使練兵蒐乘以俟齊釁誅亂臣而定新主齊必德魯數世之利也吾觀仲尼以為齊人不與田常者半故請哀公討之今誠以魯之衆從高國鮑晏之師加齊之半可以輟田常於都市其勢甚便其成功甚大惜乎賜之不出於此也齊哀王舉兵誅呂氏呂氏以灌嬰為將拒之至滎陽嬰使諭齊及諸侯連

和以待呂氏變共誅之今田氏之勢何以異此有魯以
為齊有高國鮑晏以為灌嬰惜乎賜之不出於此也

六國

六國破滅非兵不利戰不善弊在賂秦而力虧破滅之
道也或曰六國互喪率賂秦耶曰不賂者以賂者喪
蓋失強援不能獨完故曰弊在賂秦也秦以攻取之外
小則獲邑大則得城較秦之所得與戰勝而得者其實
百倍諸侯之所亡與戰敗而亡者其實亦百倍則秦之

所大欲諸侯之所大患固不在戰矣思厥先祖父暴霜
露斬荆棘以有尺寸之地子孫視之不甚惜舉以予人
如棄草芥今日割五城明日割十城然後得一夕安寢
起視四境而秦兵又至矣然則諸侯之地有限暴秦之
欲無厭奉之彌繁侵之愈急故不戰而強弱勝負已判
矣至於顛覆理固宜然古人云以地事秦猶抱薪救火
薪不盡火不滅此言得之齊人未嘗賂秦終繼五國遷
滅何哉與嬴而不助五國也五國既喪齊亦不免矣燕

趙之君始有遠略能守其土義不賂秦是故燕雖小國而後亡斯用兵之效也至丹以荊卿為計始速禍焉趙嘗五戰於秦二敗而三勝後秦擊趙者再李牧連却之洎牧以讒誅邯鄲為郡惜其用武而不終也且燕趙處秦革滅殆盡之際可謂智力孤危戰敗而亡誠不得已向使三國各愛其地齊人勿附於秦刺客不行良將猶在則勝負之數存亡之理當與秦相較或未易量嗚呼以賂秦之地封天下之謀臣以事秦之心禮天下之奇

才并力西嚮則吾恐秦人食之不得下咽也悲夫有如此之勢而為秦人積威之所劫日削月割以趨於亡為國者無使為積威之所劫哉夫六國與秦皆諸侯其勢弱於秦而猶有可以不賂而勝之之勢苟以天下之大下而從六國破亡之故事是又在六國下矣

項籍

吾嘗論項籍有取天下之才而無取天下之慮曹操有取天下之慮而無取天下之量玄德有取天下之量而

無取天下之才故三人者終其身無成焉且夫不有所
棄不可以得天下之勢不有所忍不可以盡天下之利
是故地有所不取城有所不攻勝有所不就敗有所不
避其來不喜其去不怒肆天下之所為而徐制其後乃
克有濟嗚呼項籍有百戰百勝之才而死於垓下無惑
也吾觀其戰於鉅鹿也見其慮之不長量之不大未嘗
不怪其死於垓下之晚也方籍之渡河沛公始整兵嚮
關籍於此時若急引軍趨秦及其鋒而用之可以據咸

陽制天下不知出此而區區與秦將爭一旦之命既全
鉅鹿而猶徘徊河南新安間至函谷則沛公入咸陽數
月矣夫秦人既已安沛公而讐籍則其勢不得強而臣
故籍雖遷沛公漢中而卒都彭城使沛公得還定三秦
則天下之勢在漢不在楚楚雖百戰百勝尚何益哉故
曰北垓下之死者鉅鹿之戰也或曰雖然籍必能入秦
乎曰項梁死章邯謂楚不足慮故移兵伐趙有輕楚心
而良將勁兵盡於鉅鹿籍誠能以必死之士擊其輕敵

寡弱之師入之易耳且亡秦之守關與沛公之守善否
可知也沛公之攻關與籍之攻善否又可知也以秦之
守而沛公攻入之沛公之守而籍攻入之然則亡秦之
守籍不能入哉或曰秦可入矣如救趙何曰虎方捕鹿
罷據其穴搏其子虎安得不置鹿而返返則碎於罷明
矣軍志所謂攻其必救也使籍入關王離涉間必釋趙
自救籍據關逆擊其前趙與諸侯救者十餘壁躡其後
覆之必矣是籍一舉解趙之圍而收功於秦也戰國時

魏伐趙齊救之田忌引兵疾走大梁因存趙而破魏彼
宋義號知兵殊不達此屯安陽不進而曰待秦敝吾恐
秦未敝而沛公先據關矣籍與義俱失焉是故古之取
天下者常先圖所守諸葛孔明棄荊州而就西蜀吾知
其無能為也且彼未嘗見大險也彼以為劔門者可以不
亡也吾嘗觀蜀之險其守不可出其出不可繼兢兢
而自完猶且不給而何足以制中原哉若夫秦漢之故
都沃土千里洪河大山真可以控天下又烏事夫不可

以措足如劔門者而後曰險哉今夫富人必居四通五達之都使其財布出於天下然後可以收天下之利有小大夫者得一金櫝而藏諸家拒戶而守之嗚呼是求不失也非求富也大盜至劫而取之又焉知其果不失也

高祖

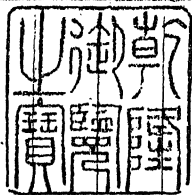
漢高祖挾數用術以制一時之利害不如陳平揣摩天下之勢舉指搖目以劫制項羽不如張良微此二人則

天下不歸漢而高帝乃木彊之人而止耳然天下已定後世子孫之計陳平張良智之所不及則高帝常先為之規畫處置以中後世之所為曉然如目見其事而為之者蓋高帝之智明於大而暗於小至於此而後見也帝嘗語呂后曰周勃厚重少文然安劉氏必勃也可今為太尉方是時劉氏既安矣勃又將誰安耶故吾之意曰高帝之以太尉屬勃也知有呂氏之禍也雖然其不去呂后何也勢不可也昔者武王沒成王幼而三監叛

帝意百歲後將相大臣及諸侯王有武庚祿父者而無
有以制之也獨計以為家有主母而豪奴悍婢不敢與
弱子抗呂后佐帝定天下為大臣素所畏服獨此可以
鎮壓其邪心以待嗣子之壯故不去呂氏者為惠帝計
也呂后既不可去故削其黨以損其權使雖有變而天
下不搖是故以樊噲之功一旦遂欲斬之而無疑嗚呼
彼豈獨於噲不仁耶且噲與帝偕起拔城陷陣功不為
少矣方亞父噶項莊時微噲誚讓羽則漢之為漢未可

知也一旦人有惡噲欲滅戚氏者時噲出伐燕立命平勃即斬之夫噲之罪未形也惡之者誠偽未必也且高帝之不以一女子斬天下之功臣亦明矣彼其娶於呂氏呂氏之族若產祿輩皆庸才不足卹獨噲豪健諸將所不能制後世之患無大於此矣夫高帝之視呂后也猶醫者之視莖也使其毒可以治病而無至於殺人而已矣樊噲死則呂氏之毒將不至於殺人高帝以為是足以死而無憂矣彼平勃者遺其憂者也噲之死於惠

之六年也天也使其尚在則呂祿不可給太尉不得入
北軍矣或謂噲於帝最親使之尚在未必與產祿叛夫
韓信黔布盧綰皆南面稱孤而綰又最為親幸然及高
祖之未崩也皆相繼以逆誅誰謂百歲之後椎埋屠狗
之人見其親戚乘勢為帝王而不欣然從之邪吾故曰
彼平勃者遺其憂者也



嘉祐集卷三

欽定四庫全書

集部

嘉祐集卷四

詳校官庶吉士

臣

龍廷槐

檢討

臣

何思鈞覆勘

總校官降調編修

臣

倉聖脈

校對官中書

臣

張慎和

謄錄監生

臣

周

鴻

欽定四庫全書

嘉祐集卷四

宋 蘇洵 撰

衡論上

衡論引

事有可以盡告人者有可告人以其端而不可盡者盡以告人其難在告告人以其端其難在用今夫衡之有刻也於此為銖於此為石求之而不得曰是非善衡焉

可也曰權罪者非也始吾作權書以為其用可以至於無窮而亦可以至於無用於是又作衡論十篇嗚呼從吾說而不見其成乃今可以罪我焉耳

遠慮

聖人之道有經有權有機是以有民有羣臣而又有腹心之臣曰經者天下之民舉知之可也曰權者民不得而知矣羣臣知之可也曰機者雖羣臣亦不得而知矣腹心之臣知之可也夫使聖人而無權則無以成天下

之務無機則無以濟萬世之功然皆非天下之民所宜知而機者又羣臣所不得聞羣臣不得聞誰與議不議不濟然則所謂腹心之臣者不可一日無也後世見三代取天下以仁義而守之以禮樂也則曰聖人無機夫取天下與守天下無機不能顧三代聖人之機不若後世之詐故後世不得見耳有機也是以有腹心之臣禹有益湯有伊尹武王有太公望是三臣者聞天下之所不聞知羣臣之所不知禹與湯武倡其機於上而三臣

共和之於下以成萬世之功下而至於桓文有管仲狐
偃為之謀主闔廬有伍員勾踐有范蠡大夫種高祖之
起也大將任韓信黥布彭越裨將任曹參樊噲滕公灌
嬰游說諸侯任酈生陸賈樅公至於奇機密謀羣臣所
不與者惟留侯酈侯二人唐太宗之臣多奇才而委之
深任之密者亦不過曰房杜夫君子為善之心與小人
為惡之心一也君子有機以成其善小人有機以成其
惡有機也雖惡亦或濟無機也雖善亦不克是故腹心

之臣不可以一日無也司馬氏魏之賊也有賈充之徒
為之腹心之臣以濟陳勝吳廣秦民之湯武也無腹心
之臣以不克何則無腹心之臣者無機也有機而泄也
夫無機與有機而泄者譬如虎豹食人而不知設陷穽
設陷穽而不知以物覆其上者也或曰機者創業之君
所假以濟耳守成之世其奚事機而安用夫腹心之臣
嗚呼守成之世能遂熙然如太古之世矣乎未也吾未
見機之可去也且夫天下之變常伏於燕安田文所謂

主少國危大臣未附如此等事何世無之當是之時而無腹心之臣可為寒心哉昔者高祖之末天下既定矣而又以周勃遺孝惠孝文武帝之末天下既治矣而又以霍光遺孝昭孝宣蓋天下雖有泰山之勢而聖人常以累卵為心故雖守成之世而腹心之臣不可去也傳曰百官總己以聽于冢宰彼冢宰者非腹心之臣天子安能舉天下之事委之三年而不置疑於其間耶又曰五載一巡狩彼無腹心之臣五載一出捐千里之畿而

誰與守耶今夫一家之中必有宗老一介之士必有密友以開心胃以濟緩急奈何天子而無腹心之臣乎近世之君宴然於上而使宰相眇然於下上下不接而其志不通矣臣視君如天之遼然而不可親而君亦如天之視人泊然無愛之之心也是以社稷之憂彼不以為憂社稷之喜彼不以為喜君憂不辱君辱不死一人譽之則用之一人毀之則舍之宰相避嫌畏譏且不暇何暇盡心以憂社稷數遷數易視相府如傳舍百官泛泛

於下而天子惇惇於上一旦有卒然之憂吾未見其不
顛沛而殞越也聖人之任腹心之臣也尊之如父師愛
之如兄弟握手入卧内同居寢食知無不言言無不
盡百人譽之不加密百人毀之不加疎尊其爵厚其祿
重其權而後可以議天下之機慮天下之變太祖用趙
中令也得其道矣近者寇萊公亦誠其人然與之權輕
故終以見逐而天下幾有不測之變然則其必使之可
以生人殺人而後可也

御將

人君御臣相易而將難將有二有賢將有才將而御才將尤難御相以禮御將以術御賢將之術以信御才將之術以智不以禮不以信是不為也不以術不以智是不能也故曰御將難而御才將尤難六畜其初皆獸也彼虎豹能搏能噬而馬亦能蹠牛亦能觸先王知能搏能噬者不可以人力制故殺之殺之不能驅之而後已蹠者可馭以羈紲觸者可拘以楅衡故先王不忍棄其

才而廢天下之用如曰是能蹠是能觸當與虎豹並殺
而同驅則是天下無騏驎終無以服乘耶先王之選才
也自非大姦劇惡如虎豹之不可以變其搏噬者未有
不欲制之以術而全其才以適於用況為將者又不可
責以廉隅細謹顧其才何如耳漢之衛霍趙充國唐之
李靖李勣賢將也漢之韓信黥布彭越唐之薛萬徹
侯君集盛彥師才將也賢將既不多有得才者而任之
苟又曰是難御則是不肖者而後可也結以重恩示以

赤心美田宅大飲饌歌童舞女以極其口腹耳目之欲而折之以威此先王之所以御才將也近之論者或曰將之所以畢智竭慮犯霜露蹈白刃而不辭者冀賞耳為國家者不如勿先賞以邀其成功或曰賞所以使人不先賞人不為我用是皆一隅之說非通論也將之才固有小大傑然於庸將之中者才小者也傑然於才將之中者才大者也才小志亦小才大志亦大人君當觀其才之大小而為之制御之術以稱其志一隅之說不

可用也夫養騏驎者豐其芻粒潔其羈絡居之新閑浴之清泉而後責之千里彼騏驎者其志常在千里也夫豈以一飽而廢其志哉至於養鷹則不然獲一雉飼以一雀獲一兔飼以一鼠彼知不盡力於擊搏則其勢無所得食故然後為我用才大者騏驎也不先賞之是養騏驎者饑之而責其千里不可得也才小者鷹也先賞之是養鷹者飽之而求其擊搏亦不可得也是故先賞之說可施之才大者不先賞之說可施之才小者兼而

用之可也昔者漢高祖一見韓信而授以上將解衣衣之推食哺之一見黥布而以為淮南王供具飲食如王者一見彭越而以為相國當是時三人者未有功於漢也厥後追項籍垓下與信越期而不至捐數千里之地以畀之如棄敝屣項氏未滅天下未定而三人者已極富貴矣何則高帝知三人者之志大不極於富貴則不為我用雖極於富貴而不滅項氏不定天下則其志不已也至於樊噲滕公灌嬰之徒則不然拔一城陷一陣

而後增數級之爵否則終歲不遷也項氏已滅天下已定樊噲滕公灌嬰之徒計百戰之功而後爵之通侯夫豈高帝至此而嗇哉知其才小而志小雖不先賞不怨而先賞之則彼將泰然自滿而不復以立功為事故也噫方韓信之立於齊蒯通武涉之說未去也當此之時而奪之王漢其殆哉夫人豈不欲三分天下而自立者而彼則曰漢王不奪我齊也故齊不捐則韓信不懷韓信不懷則天下非漢之有嗚呼高帝可謂知大計矣

任相

古之善觀人之國者觀其相何如人而已議者常曰將與相均將特一大有司耳非相伴也國有征伐而後將權重有征伐無征伐相皆不可一日輕相賢耶則羣有司皆賢而將亦賢矣將賢耶相雖不賢將不可易也故曰將特一大有司耳非相伴也任相之道與任將不同為將者大概多才而或頑鈍無恥非皆節廉好禮不可犯者也故不必優以禮貌而其有不羈不法之事則亦

不可以常法御何則豪縱不趨約束者亦將之常態也
武帝視大將軍往往踞廁而李廣利破大宛侵殺士卒
之罪則寢而不問此任將之道也若夫相必節廉好禮
者為也又非豪縱不趨約束者為也故接之以禮而重
責之古者相見於天子天子為之離席起立在道為之
下輿有病親問不幸而死親吊待之如此其厚然其有
罪亦不私也天地大變天下大過而相以不起聞矣相
不勝任策書至而布衣出府免矣相有他失而棧車北

馬歸以思過矣夫接之以禮然後可以重其責而使無
怨言責之重然後接之以禮而不為過禮薄而責重彼
將曰主上遇我以何禮而重我以此責也甚矣責輕而
禮重彼將遂弛然不肯自飭故禮以維其心而重責以勉
其怠而後為相者莫不盡忠於朝廷而不卹其私吾觀
賈誼書至所謂長太息者常反覆讀不能已以為誼生
文帝時文帝遇將相大臣不為無禮獨周勃一下獄誼
遂發此使誼生於近世見其所以遇宰相者則當復何

如也夫湯武之德三尺童子皆知其為聖人而猶有伊尹太公者為師友焉伊尹太公非賢於湯武也而二聖人者特不顧以師友之以明有尊也噫近世之君姑勿責於此天子御坐見宰相而起者有之乎無矣在輿而下者有之乎亦無矣天子坐殿上宰相與百官趨走於下掌儀之官名而呼之若郡守召胥吏耳雖臣子為此亦不過而尊尊貴貴之道不若是褻也夫既不能接之以禮則其罪之也吾法將亦不得用何者不果於用禮

而果於用刑則其心不服故法曰有某罪而加之以某刑及其免相也既曰有某罪而刑不加焉不過削之以官而出之大藩鎮此其弊皆始於不為之禮賈誼曰中罪而自弛大罪而自裁夫人不我誅而安忍棄其負此必有大愧於其君故人君者必有以愧其臣故其臣有所不為武帝嘗以不冠見平津侯故當天下多事朝廷憂懼之際使石慶得容於其間而無怪焉然則必其待之如禮而後可以責之如法也且吾聞之待以禮而彼

不自效以報其上重其責而彼不自勉以全其身安其
祿位成其功名者天下無有也彼人主傲然於上不禮
宰相以自尊大者孰若使宰相自效以報其上之為利
宰相利其君之不責而豐其私者孰若自勉以全其身
安其祿位成其功名之為福吾又未見去利而就害遠
福而求禍者也

重遠

武王不泄邇不忘遠仁矣乎非仁也勢也天下之勢猶

一身一身之中手足病於外則腹心為之深思靜慮於內而求其所以療之之術腹心病於內則手足為之奔掉於外而求其所以療之之物腹心手足之相救非待仁而後然吾故曰武王之不泄邇不忘遠非仁也勢也勢如此其急而古之君獨武王然者何也人皆知一自之勢而武王知天下之勢也夫不知一身之勢者一身危而不知天下之勢者天下不危乎哉秦之保關中自以為子孫萬世帝王之業而陳勝吳廣乃楚人也由此

觀之天下之勢遠近如一然以吾言之近之可憂未若遠之可憂之深也近之官吏賢耶民譽之歌之不賢耶譏之謗之譽歌譏謗者衆則必傳傳則必達於朝廷是官吏之賢否易知也一夫不獲其所訴之刺史刺史不問裹糧走京師緩不過旬月檣鼓叫號而有司不得不省矣是民有冤易訴也吏之賢否易知而民之冤易訴亂何從始耶遠方之民雖使盜跖為之郡守檣杌饕餮為之縣令郡縣之民羣嘲而聚罵者雖千百為輩朝廷

不知也白日執人於市誣以殺人雖其兄弟妻子聞之亦不過訴之刺史不幸而刺史又抑之則死且無告矣彼見郡守縣令據案執筆吏卒旁列箠械滿前駭然而喪膽矣則其謂京師天子所居者當復如何而又行數千里費且百萬富者尚或難之而貧者又何能乎故其民常多怨而易動吾故曰近之可憂未若遠之可憂之深也國家分十七路河朔陝右廣南川峽實為要區河朔陝右疆域之防而中國之所恃以安廣南川峽貨財

之源而河朔陝右之所恃以全其勢之輕重如何哉曩者北兵深入西寇勃叛河朔陝右尤所加卹一郡守一縣令未常不擇至於廣南川峽則例以為遠官審官差除取具臨時竄謫量移往往而至凡朝廷稍所優異者不復官之廣南川峽而其人亦以廣南川峽之官為失職庸人無所歸故常聚於此嗚呼知河朔陝右之可重而不知河朔陝右之所恃以全之地之不可輕是欲富其倉而蕪其田倉不可得而富也矧其地控制南夷氏

蠻最為要害土之所產又極富夥明珠大貝紉錦布帛
皆極精好陸負水載出境而其利百倍然而關譏門征
僦雇之費非百姓私力所能辦故貪官專其利而齊民
受其病不招權不鬻獄者世俗遂指以為廉吏矣而招
權鬻獄者又豈盡無嗚呼吏不能皆廉而廉者又止如
此是斯民不得一日安也方今賦取日重科斂日煩罷弊
之民不任官吏復有所規求於其間矣淳化中李順竊
發於蜀川郡數十望風奔潰近者智高亂廣南乘勝取

九城如反掌國家設城池養士卒蓄器械儲米粟以為戰守備而凶豎一起若涉無人之地者吏不肖也今夫以一身任一方之責者莫若漕刑廣南川峽既為天下要區而其中之郡縣又有為廣南川峽之要區者其牧宰之賢否實一方所以安危幸而賢則己其戕民黷貨的然有罪可誅者漕刑固亦得以舉劾若夫庸陋選奕不才而無過者漕刑雖賢明其勢不得易置此猶敝車蹙馬而求僕夫之善御也郡縣有敗事不以責漕刑則

不可責之則彼必曰敗事者某所治某所者某人也吾將何所歸罪故莫若使漕刑自舉其人而任之他日有敗事則謂之曰爾謂此人堪此職也今不堪此職是爾欺我也責有所任罪無所逃然而擇之不得其人者蓋寡矣其餘郡縣雖非一方之所以安危者亦當詔審官俾勿輕授賊吏冗流勿措其間則民雖在千里外無異甸中矣

嘉祐集卷四

欽定四庫全書

嘉祐集卷五

宋 蘇洵 撰

衡論下

養才

夫人之所為有可勉強者有不可勉強者煦煦然而為仁孑孑然而為義不食片言以為信不見小利以為廉雖古之所謂仁與義信與廉者不止若是而天下之人

亦不曰是非仁人是非義人是非信人是非廉人此則
無諸己而可勉強以到者也在朝廷而百官肅在邊鄙
而四夷懼坐之於繁劇紛擾之中而不亂投之於羽檄
奔走之地而不惑為吏而為吏為將而為將若是者非
天之所與性之所有不可勉強而能也道與德可勉以
進也才不可強握以進也今有二人焉一人善揖讓一
人善騎射則人未有不以揖讓賢於騎射矣然而揖讓
者未必善騎射而騎射者捨其弓以揖讓於其間則未

必失容何哉才難強而道易勉也吾觀世之用人好以可勉強之道與德而加之不可勉強之才之上而曰我貴賢賤能是以道與德未足以化人而才有遺焉然而為此者亦有由矣有才者而不能為衆人所勉強者耳何則奇傑之士常好自負疎雋傲誕不事繩檢往往冒法律觸刑禁叫號驩呼以發其一時之樂而不顧其禍嗜利酗酒使氣傲物志氣一發則倜然遠去不可羈束以禮法然及其一旦翻然而悟折節而不為此以留意

於嚮所謂道與德可勉強者則何病不至奈何以樸樸
小道加諸其上哉夫其不肯規規以事禮法而必自縱
以為此者乃上之人之過也古之養奇傑也任之以權
尊之以爵厚之以祿重之以恩責之以措置天下之務
而易其平居自縱之心而聲色耳目之欲又已極於外
故不待放肆而後為樂今則不然奇傑無尺寸之柄位
一命之爵食斗升之祿者過半彼又安得不越法踰禮
而自快耶我又安可急之以法使不得泰然自縱耶今

我繩之以法亦已急矣急之而不已而隨之以刑則彼有北走胡南走越耳噫無事之時既不能養及其不幸一旦有邊境之患繁亂難治之事而後優詔以召之豐爵重祿以結之則彼已憾矣夫彼固非純忠者也又安肯默然於窮困無用之地而已耶周公之時天下號為至治四夷已臣服卿大夫士已稱職當是時雖有奇傑無所復用而其禮法風俗尤復細密舉朝廷與四海之人無不遵蹈而其八議之中猶有曰議能者況當今天

下未甚至治四夷未盡臣服卿大夫士未皆稱職禮法風俗又非細密如周之盛時而奇傑之士復有困於簿書米鹽間者則反可不議其能而怒之乎所宜哀其才而賞其過無使為刀筆吏所困則庶乎盡其才矣或曰奇傑之士有過得以免則天下之人孰不自謂奇傑而欲免其過者是終亦潰法亂教耳曰是則然矣然而奇傑之所為必挺然出於衆人之上苟指其已成之功以曉天下俾得以贖其過而其未有功者則委之以難治

之事而責其成績則天下之人不敢自謂奇傑而真奇傑者出矣

用法

古之法簡今之法繁簡者不便於今而繁者不便於古非今之法不若古之法而今之時不若古之時也先王之作法也莫不欲服民之心服民之心必得其情情然耶而罪亦然則固入吾法矣而民之情又不皆如其罪之輕重大小是以先王忿其罪而哀其無辜故法舉其

略而吏制其詳殺人者死傷人者刑則以著於法使民知天子之不欲我殺人傷人耳若其輕重出入求其情而服其心者則以屬吏任吏而不任法故其法簡今則不然吏姦矣不若古之良民媮矣不若古之淳吏姦則以喜怒制其輕重而出入之或至於誣執民媮則吏雖以情出入而彼得執其罪之大小以為辭故今之法纖悉委備不執於一左右前後四顧而不可逃是以輕重其罪出入其情皆可以求之法吏不奉法輒以舉劾任

法而不任吏故其法繁古之法若方書論其大概而增損劑量則以屬醫者使之視人之疾而參以己意今之法若鬻屨既為其大者又為其次者又為其小者以求合天下之足故其繁簡則殊而求民之情以服其心則一也然則今之法不劣於古矣而用法者尚不能無弊何則律令之所禁畫一明備雖婦人孺子皆知畏避而其間有習於犯禁而遂不改者舉天下皆知之而未嘗怪也先王欲杜天下之欺也為之度以一天下之長短

為之量以齊天下之多寡為之權衡以信天下之輕重
故度量權衡法必資之官資之官而後天下同今也庶
民之家刻木比竹繩絲綆石以為之富商豪賈內以大
出以小齊人適楚不知其孰為斗孰為斛持東家之尺
而校之西鄰則若十指然此舉天下皆知之而未嘗怪
者一也先王惡奇貨之蕩民且哀夫微物之不能遂其
生也故禁民採珠貝惡夫物之偽而假真且重費也故
禁民糜金以為塗飾今也採珠貝之民溢於海濱糜金

之工肩摩於列肆此又舉天下皆知之而未嘗怪者二也先王患賤之凌貴而下之僭上也故冠服器皿皆以爵列為等差長短大小莫不有制今也工商之家曳紈錦服珠玉一人之身循其首以至足而犯法者十九此又舉天下皆知之而未嘗怪者三也先王懼天下之吏負縣官之勢以侵劫齊民也故使市之坐賈視時百物之貴賤而錄之旬輒以上百以百聞千以千聞以待官吏之私償十則損三三則損一以聞以備縣官之公糴

今也吏之私債而從縣官公糴之法民曰公家之取於民也固如是是吏與縣官斂怨於下此又舉天下皆知之而未嘗怪者四也先王不欲人之擅天下之利也故仕則不商商則有罰不仕而商商則有征是民之商不免征而吏之商又加以罰今也吏之商既幸而不罰又從而不得資之以縣官公糴之法負之以縣官之徒載之以縣官之舟關防不譏津梁不呵然則為吏而商誠可樂也民將安所措手此又舉天下皆知之而未嘗怪

者五也若此之類不可悉數天下之人耳習目熟以為當然憲官法吏目擊其事亦恬而不問夫法者天子之法也法明禁之而人明犯之是不有天子之法也衰世之事也而議者皆以為今之弊不過吏胥翫法以為姦而吾以為吏胥之姦由此五者始今有盜白晝持挺入室而主人不知之禁則踰垣穿穴之徒必且相告而恣行於其家其必先治此五者而後詰吏胥之姦可也

議法

古者以仁義行法律後世以法律行仁義夫三代之盛
王其教化之本出於學校蔓延於天下而形見於禮樂
下之民被其風化循循翼翼務為仁義以求避法律之
所禁故其法律雖不用而其所禁亦不為不行於其間
下而至於漢唐其教化不足以動民而一於法律故其
民懼法律之及其身亦或相勉為仁義唐之初大臣房
杜輩為刑統毫釐輕重明辯別白附以仁義無所阿曲
不知周公之刑何以易此但不能先使民務為仁義使

法律之所禁不用而自行如三代時然要其終亦能使
民勉為仁義而其所以不若三代者則有由矣政之失
非法之罪也是以宋有天下因而循之變其節目而存
其大體比閭小吏奉之以公則老姦大猾束手請死不
可漏略然而獄訟常病多盜賊常病衆則亦有由矣法
之公而吏之私也夫舉公法而寄之私吏猶且若此而
況法律之間又不能無失其何以為治今天子之子
弟卿大夫與其子弟皆天子之所優異者有罪而使與

眚隸並笞而偕戮則大臣無恥而朝廷輕故有贖焉以全其肌膚而勵其節操故贖金者朝廷之體也所以自尊也非與其有罪也夫刑者必痛之而後人畏焉罰者不能痛之必困之而後人懲焉今也大辟之誅輸一石之金而免貴人近戚之家一石之金不可勝數是雖使朝殺一人而輸一石之金暮殺一人而輸一石之金金不可盡身不可困況以其官而除其罪則一石之金又不皆輸焉是恣其殺人也且不笞不戮彼已幸矣而贖

之又輕是啓姦也夫罪固有疑今有人或誣以殺人而
不能自明者有誠殺人而官不能折以實者是皆不可
以誠殺人之法坐由是有減罪之律當死而流使彼為
不能自明者耶去死而得流刑已酷矣使彼為誠殺人
者耶流而不死刑已寬矣是失實也故有啓姦之釁則
上之人常幸而下之人雖死而常無告有失實之弊則
無辜者多怨而僥倖者易以免今欲刑不加重赦不加
多獨於法律之間變其一端而能使不啓姦不失實其

莫若重贖然則重贖之說何如曰古者五刑之尤輕者止於墨而墨之罰百鍰逆而數之極於大辟而大辟之罰千鍰此穆王之罰也周公之時則又重於此然千鍰之重亦已當今三百七十斤有奇矣方今大辟之贖不能當其三分之一古者以之赦疑罪而不及公族今也貴人近戚皆贖而疑罪不與記曰公族有死罪致刑於甸人雖君命宥不聽今欲貴人近戚之刑舉從於此則非所以自尊之道故莫若使得與疑罪皆重贖且彼雖

號為富强苟數犯法而數重困於贖金之間則不能不斂手畏法彼罪疑者雖或非其辜而法亦不至殘潰其肌體若其有罪則法雖不刑而彼固亦已困於贖金矣夫使有罪者不免於困而無辜者不至陷於笞戮一舉而兩利斯智者之為也

兵制

三代之時舉天下之民皆兵也兵民之分自秦漢始三代之時聞有諸侯抗天子之命矣未聞有卒吏叫呼衡

行者也秦漢以來諸侯之患不減於三代而御卒伍者
乃如蓄虎豹圈檻一缺咆勃四出其故何也三代之兵
耕而食蠶而衣故勞勞則善心生秦漢以來所謂兵者
皆坐而衣食於縣官故驕驕則無所不為三代之兵皆
齊民老幼相養疾病相救出相禮讓入相慈孝有憂相
弔有喜相慶其風俗優柔而和易故其兵畏法而自重
秦漢以來號齊民者比之三代則既已薄矣況其所謂
兵者乃其齊民之中尤為凶悍桀黠者也故常慢法而

自棄夫民耕而食蠶而衣雖不幸而不給猶不我咎也
今謂之曰爾毋耕爾毋蠶為我兵吾衣食爾他日一不
充其欲彼將曰嚮謂我毋耕毋蠶今而不我給也然則
怨從是起矣夫以有善心之民畏法自重而不我咎欲
其為亂不可得也既驕矣又慢法而自棄以怨其上欲
其不為亂亦不可得也且夫天下之地不加於三代天
下之民衣食乎其中者又不減於三代平居無事占軍
籍畜妻子而仰給於斯民者則徧天下不知其數奈何

民之不日剝月割以至於流亡而無告也其患始於廢井田開阡陌一壞而不可復收故雖有明君賢臣焦思極慮而求以救其弊卒不過開屯田置府兵使之無事則耕而食耳嗚呼屯田府兵其利既不足以及天下而後世之君又不能循而守之以至於廢陵夷及於五代燕帥劉守光又從而為之黥面涅手之制天下遂以為常法使之判然不得與齊民齒故其人益復自棄視齊民如越人矣太祖既受命懲唐季五代之亂聚重兵京

師而邊境亦不曰無備損節度之權而藩鎮亦不曰無威周與漢唐邦鎮之兵強秦之郡縣之兵弱兵強故末大不掉兵弱故天子孤睽周與漢唐則過而秦則不及得其中者惟吾宋也雖然置帥之方則遠過於前代而制兵之術吾猶有疑焉何者自漢迄唐或開屯田或置府兵使之無事則耕而食而民猶且不勝其患今屯田蓋無幾而府兵亦已廢欲民之豐阜勢不可也國家治平日久民之趨於農者日益衆而天下無萊田矣以此

觀之謂斯民宜如生三代之盛時而乃戚戚嗟嗟無終
歲之蓄者兵食奪之也三代井田雖三尺童子知其不
可復雖然依倣古制漸而圖之則亦庶乎其可也方今
天下之田在官者惟二職分也籍沒也職分之田募民
耕之斂其租之半而歸諸吏籍沒則鬻之否則募民耕
之斂其租之半而歸諸公職分之田徧於天下自四京
以降至於大藩鎮多至四十頃下及一縣亦能千畝籍
沒之田不知其數今可勿復鬻然後量給其所募之民

家三百畝以為率前之斂其半者今可損之三分而取其
一以歸諸吏與公使之家出一夫為兵其不欲者聽其
歸田而他募謂之新軍毋黥其面毋涅其手毋拘之
營三時縱之一時集之授之器械教之戰法而擇其技
之精者以為長在野督其耕在陣督其戰則其人皆良
農也皆精兵也夫籍沒之田既不復鬻則歲益多田益
多則新軍益衆而嚮所謂仰給於斯民者雖有廢疾死
亡可勿復補如此數十年則天下之兵新軍居十九而

皆力田不事他業則其人必純固朴厚無叫呼衡行之
憂而斯民不復知有餽餉供億之勞矣或曰昔者斂其
半今三分而取一其無乃薄於吏與公乎曰古者公卿
大夫之有田也以為祿而其取之亦不過什一今吏既
祿矣給之田則已甚矣况三分而取一則不既優矣乎
民之田不幸而籍沒非官之所待以為富也三分而取
一不猶愈於無乎且不如是則彼不勝為兵故也或曰
古者什一而稅取之薄故民勝為兵今三分而取一可

乎曰古者一家之中一人為正卒其餘為羨卒田與追胥竭作今家止一夫為兵況諸古則為逸故雖取之差重而無害此與周制稍甸縣都役少輕而稅十二無異也夫民家出一夫而得安坐以食數百畝之田征絲科斂不及其門然則彼亦優為之矣

田制

古之稅重乎今之稅重乎周公之制園廛二十而稅一近郊十一遠郊二十而三稍甸縣都皆無過十二漆林

之征二十而五蓋周之盛時其尤重者至四分而取一
其次者乃五而取一然後以次而輕始至於十一而又
有輕者也今之稅雖不啻十一然而使縣官無急征無
橫斂則亦未至乎四而取一與五而取一之為多也是
今之稅與周之稅輕重之相去無幾也雖然當周之時
天下之民歌舞以樂其上之盛德而吾之民反感感不
樂常若擢筋剝膚以供億其上周之稅如此吾之稅亦
如此而其民之哀樂何如此之相遠也其所以然者蓋

有由矣周之時用井田井田廢田非耕者之所有而有
田者不耕也耕者之田資於富民富民之家地大業廣
阡陌連接募召浮客分耕其中鞭笞驅役視以奴僕安
坐四顧指麾於其間而役屬之民夏為之耨秋為之穫
無有一人違其節度以嬉而田之所入已得其半耕者
得其半有田者一人而耕者十人是以田主日累其半
以至於富强耕者日食其半以至於窮餓而無告夫使
耕者至於窮餓而不耕不穫者坐而食富强之利猶且

不可而況富强之民輸租於縣官而不免於怨歎嗟憤
何則彼以其半而供縣官之稅不若周之民以其全力
而供其上之稅也周之十一以其全力而供十一之稅
也使以其半供十一之稅猶用十二之稅然也況今之
稅又非特止於十一而已則宜乎其怨歎嗟憤之不免
也噫貧民耕而不免於饑富民坐而飽以嬉又不免於
怨其弊皆起於廢井田井田復則貧民皆有田以耕穀
食粟米不分於富民可以無饑富民不得多占田以錮

貧民其勢不耕則無所得食以地之全力供縣官之
稅又可以無怨是以天下之士爭言復井田既又有
言者曰奪富民之田以與無田之民則富民不服此
必生亂如乘大亂之後土曠而人稀可以一舉而就
高祖之滅秦光武之承漢可為而不為以是為恨吾
又以為不然今雖使富民皆奉其田而歸諸公乞為
井田其勢亦不可得何則井田之制九夫為井井間有
溝四井為邑四邑為丘四丘為甸甸方八里旁加一

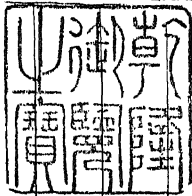
里為一成成間有洫其地百井而方十里四甸為縣四縣為都四都方八十里旁加十里為一同同間有澮其地萬井而方百里百里之間為澮者一為洫者百為溝者萬既為井田又必兼修溝洫溝洫之制夫間有遂遂上有徑十夫有溝溝上有畛百夫有洫洫上有涂千夫有澮澮上有道萬夫有川川上有路萬夫之地蓋三十里有半而其間為川為路者一為澮為道者九為洫為涂者百為溝為畛者千為遂為徑者萬此二者非塞

谿壑平澗谷夷丘陵破墳墓壞廬舍徙城郭易疆隴不
可為也縱使能盡得平原廣野而遂規畫於其中亦當
驅天下之人竭天下之糧窮數百年專力於此不治他
事而後可以望天下之地盡為井田盡為溝洫已而又
為民作屋廬於其中以安其居而後可吁亦已迂矣井
田成而民之死其骨已朽矣古者井田之興其必始於
唐虞之世乎非唐虞之世則周之世無以成井田唐虞
啓之至於夏商稍稍葺治至周而大備周公承之因遂

申定其制度疏整其疆界非一日而遽能如此也其所
由來者漸矣夫井田雖不可為而其實便於今今誠有
能為近井田者而用之則亦可以蘇民矣乎聞之董生
曰井田雖難卒行宜少近古限民名田以贍不足名田
之說蓋出於此而後世未有行者非以不便民也懼民
不肯損其田以入吾法而遂因之以為變也孔光何武
曰吏民名田無過三十頃期盡三年而犯者沒入官夫
三十頃之田周民三十夫之田也縱不能盡如周制一

人而兼三十夫之田亦已過矣而期之三年是又迫蹙
平民使自壞其業非人情難用吾欲少為之限而不禁
其田嘗已過吾限者但使後之人不敢多占田以過吾
限耳要之數世富者之子孫或不能保其地以復於貧
而彼嘗已過吾限者散而入於他人矣或者子孫出而
分之以為幾矣如此則富民所占者少而餘地多餘地
多則貧民易取以為業不為人所役屬各食其地之全
利利不分於人而樂輸於官夫端坐於朝廷下令於天

下不驚民不動衆不用井田之制而獲井田之利雖周之井田何以遠過於此哉



嘉祐集卷五